



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj 15 St-559/19-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB 88785964957, po sucu pojedincu Danieli Korlević, odlučujući o prijedlogu predlagatelja – stečajnog upravitelja Marije Ružić, Čavle, Vrh Čavje 9, OIB 72695335756 za nastavak postupka radi naknadne diobe Stečajne mase iza RABKOMERC d.o.o. Rab, Palit 133, dana 20. prosinca 2019.

#### r i j e š i o j e

- I. Određuje se nastavak postupka radi naknadne diobe Stečajne mase iza RABKOMERC d.o.o. Rab, Palit 133.
- II. Oglas o određivanju nastavka postupka radi naknadne diobe Stečajne mase iza RABKOMERC d.o.o. Rab, Palit 133, istaknut će se na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova dana 20. prosinca 2019.
- III. U sudski registar ovog suda upisat će se Stečajna masa iza RABKOMERC d.o.o. Rab, Palit 133, koji je u sudskom registru bio upisan s MBS 040056431.
- IV. Nastavak postupka radi naknadne diobe Stečajne mase iza RABKOMERC d.o.o. Rab, Palit 133, određen je 20. prosinca 2019. u 09 sati i 35 minuta.
- V. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.
- VI. Ovo rješenje dostavlja se sudskom registru ovog suda radi zabilježbe nastavka postupka naknadne diobe Stečajne mase iza RABKOMERC d.o.o. Rab, Palit 133.

#### Obrazloženje

Predlagatelj je podnio prijedlog za nastavak postupka radi naknadne diobe Stečajne mase iza RABKOMERC d.o.o. Rab, Palit 133 (dalje: Stečajna masa iza dužnika).

U prijedlogu je naveo da je rješenjem ovog suda poslovni broj St-1043/13-172 od 18. travnja 2019. nad dužnikom RABKOMERC d.o.o. Rab, Palit 133, zaključen stečajni postupak.

Nadalje navodi da je Županijsko državno odvjetništvo u Rijeci u vezi nekretnine označene kao k.č.br. 3277 upisane u z.k.ul. 1773 k.o. Selce u 1/8 dijela odbio zahtjev stečajnog upravitelja za mirnim rješenjem spora i prijedlogom za sklapanje izvansudske nagodbe. Općinskom sudu u Crikvenici podnesen je prijedlog za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka za nekretnine upisane u z.k.ul. 422, 452, 1162, 3064, 3426, 3586 i 6335 sve k.o. Selce. Uz suglasnost suda, stečajni upravitelj je prije zaključenja stečajnog postupka na depozit suda izdvojio iznos od 225.000,00 kn do pravomoćnog okončanja sudskih postupaka radi usklađivanja zemljišnoknjižnog stanja sa stvarnim stanjem u k.o. Selce.

Rješenjem Općinskog suda u Crikvenici, Zemljišnoknjižni odjel Crikvenica poslovni broj Z-14608/19 od 28. listopada 2019. odbijen je prijedlog predlagatelja radi pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka u vezi navedenih nekretnina.

U obrazloženju rješenja navodi se da su protustranke Pogrebno poduzeće Zagreb, Milan Lončarić i Slavica Palić podnijele prigovore – prijave kojim su osporile zatraženo pravo RABKOMERCA d.o.o. u stečaju kao predlagatelja navodeći da su nekretnine stekli temeljem valjanih pravnih poslova dok je Republika Hrvatska podnijela prigovor i prijavu u kojoj je ustvrdila da sve predmetne nekretnine koje su predmet postupka predstavljaju vlasništvo Republike Hrvatske temeljem odredbe čl. 56. Zakona o upravljanju državnom imovinom, navodeći da pravni prednik predlagatelja nije stekao pravo vlasništva nekretnina niti da je bio izvanknjižni vlasnik, a budući da nisu bile obuhvaćene rješenjem o pretvorbi i privatizaciji, na predlagatelja kao kupca nije niti mogao prenijeti pravo vlasništva.

Kako je iz podnietog prijedloga predlagatelja i prigovora – prijava protustranaka razvidno da između stranaka postoji spor glede pravnog osnova stjecanja prava vlasništva i upisa u zemljišnu knjigu, pri čemu se protustranke kao zemljišnoknjižni ovlaštenici pozivaju na pravilo tzv. jačeg prava, a to je načelo povjerenja u zemljišne knjige iz odredbe čl. 8. Zakona o zemljišnim knjigama, prijedlog predlagatelja odbijen je kao neosnovan.

Protiv predmetnog rješenja žalba nije dopuštena zbog čega je isto postalo pravomoćno danom njegova donošenja.

Osim toga, na nekretninama u pogledu kojih su inicirani postupci, kao suvlasnici (u većem dijelu) u različitim suvlasničkim omjerima i kao vlasnici upisano je oko četrdeset fizičkih osoba od kojih pojedine imaju adresu prebivališta izvan Republike Hrvatske, dvije pravne osobe i Republika Hrvatska. U sudskim i drugim postupcima pokrenutim radi prijenosa prava suvlasništva odnosno vlasništva navedenih nekretnina sa fizičkih i pravnih osoba u vlasništvo odnosno suvlasništvo stečajnog dužnika bilo bi poteškoća u dokazivanju vlasništva, izvjesnog problema pasivne legitimacije stranaka jer je objektivno i životno za očekivati da je većina upisanih vlasnika odnosno suvlasnika umrla što neminovno iziskuje utvrđivanje njihovih nasljednika. Dodatna poteškoća u navedenim postupcima bila bi utvrđenje prava vlasništva odnosno suvlasništva samo dijela navedenih čestica koje bi činile "jedinstvenu cjelinu", što bi uzrokovalo znatne troškove vještačenja i očevida.

Obzirom na naprijed navedeno kao i činjenicu da raspoloživa dokumentacija i dokazi realno ne daju dovoljne osnove za uspjeh u tim postupcima, stečajni upravitelj mišljenja je da nije svrsishodno i financijski opravdano daljnje pokretanje i vođenje takvih postupaka već predlaže da se u postupku radi naknadne diobe stečajne mase namire troškovi stečajnog postupka i tražbine stečajnih vjerovnika sukladno odredbama Stečajnog zakona.

Prema odredbi čl. 289. st. 1. t. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, br. 104/17), sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnog ročišta ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima.

Budući su ostvarene pretpostavke za određivanje nastavka postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza dužnika, valjalo je primjenom citiranog zakonskog propisa odrediti nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase.

Slijedom navedenog, a primjenom citiranog zakonskog propisa odlučeno je kao u točki I. izreke rješenja.

Temeljem čl. 129. i 131. SZ-a sud je odlučio kao u preostalom dijelu izreke.

U Rijeci, 20. prosinca 2019.

Sudac  
Daniela Korlević

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv rješenja kojim se određuje naknadna dioba pravo na žalbu ima dužnik pojedinac. Žalba se izjavljuje u dva primjerka u roku od osam dana od dana dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **17892-71a76**

Kontrolni broj: **08cf1-21a4d-48dc2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.